

6. Тихонова Г. П. Разработка комплекса продвижения печатных СМИ (на примере журналов маркетинговой специализации). Автореф. дисс...канд. экон. н. М., 2011.
7. Христофоров А. В. Формирование и развитие комплекса маркетинговых коммуникаций на предприятиях сферы услуг. Автореф. дисс...канд. экон. н. М., 2010.
8. Чумиков А.Н., Бочаров М.П. Связи с общественностью: теория и практика: учебник. М., 2008.

Черкасова В.Ю.,
Романенко В.Ю.,
г. Екатеринбург

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ГОРОДА

Город как объект изучения, представляет интерес для многих научных дисциплин, т.к. он является сосредоточением жизнедеятельности человека. В городе человек живёт, работает, развивается. Менталитет жителей города отличается от менталитета жителей посёлков и деревень, что также представляет интерес для многочисленных исследователей.

Дефиниция город в научной литературе рассматривается в рамках нескольких подходов: территориально - демографического, политико-административного, экономического, социоструктурного и социокультурного [1].

Согласно первым двум подходам, город рассматривается как - «крупный населенный пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр», «населенное место, огороженное и укрепленное стеной» [2].

Соответственно, в рамках территориально-демографического критерия мы анализируем, в основном, размер территории, плотность и численность

населения на данной территории, организацию проживания на данной территории, благоустройство.

Политико-административный подход исследует город с точки зрения особой территории, которой принадлежат суверенные права и это отличает данный город от остальных городов и деревень.

Экономическое основание концентрирует внимание главным образом на специфике деятельности населения города. Если в деревнях в основном развито сельское хозяйство, то в городах – это промышленное производство и сфера обслуживания. Также для городов характерна концентрация капитала.

Социоструктурный признак характеризуется большой концентрацией социальных институтов, групп и социальных ролей в городе, соответственно очень сложной и изменчивой социальной структурой. Новые социальные институты также зарождаются и развиваются в городах.

Социокультурный элемент рассматривает город как особую притягательную культуру. Процесс миграции из деревень в города, а из малых городов в областные центры за последние сто лет существенно усилился. Учёные объясняют это некой мистической притягательностью большого города, который даёт надежду на лучшее будущее и большое количество вариантов и возможностей. Здесь город это определённый образ жизни.

В рамках каждого подхода существуют свои достоинства и недостатки. Например, согласно некоторым критериям мы не всегда можем отличить город от других населённых пунктов. Но если взять их в совокупности, то мы действительно получим современный город в его нынешнем понимании.

Город – это крупный населенный пункт, имеющий особые административные права, определённую специфику деятельности населения, характеризующийся сложной и изменчивой социальной структурой и определённым образом жизни его жителей.

В отечественной науке одним из первых проблемы урбанистической социологии рассматривал Л.Н. Коган, он же ввёл и понятие - «Социология города — специальная отрасль социологии, объектом познания которой является город как социально-пространственная общность, исторически конкретная поселенческая структура, основная форма расселения людей» [3].

В нашей статье мы попытаемся сформулировать, актуальный для современного периода, системный подход к определению понятия «город».

Согласно Т. Парсонсу - «Социальные системы — это системы, образуемые состояниями и процессами социального взаимодействия между действующими субъектами» [4].

Парсонс предлагает, анализировать структуру социальных систем выделяя четыре типа независимых переменных: ценности, нормы, коллективы и роли.

Город как социальная система в своей структуре может выделить все эти элементы. Как следует из предыдущего анализа, жизнь города основана на ключевых сферах деятельности таких как, экономика, социальная среда, властные структуры, интеллектуальная и творческая деятельность (духовный мир). Поведение людей в каждой из этих сфер обусловлено определенными правилами. Эти правила представляют собой некоторую совокупность возможностей, ограничений, прав и обязанностей и являются нормами. Нормы, в свою очередь, определяются четырьмя базовыми ценностями, на которые в соответствующей сфере ориентированы люди: в экономике — на благосостояние, в социуме — на справедливое отношение, во власти — на проявление воли и своих возможностей, в духовном мире — на свободу мысли, творчества и самовыражения. Условием осуществления четырех указанных ценностей является пятая — жизнь, которая определяется состоянием здоровья и безопасностью [5].

Очевидно существование третьего элемента структуры социальных систем - многих коллективов в городе, более того, многих культур и

субкультур. Город, особенно большой город, предоставляет огромные возможности для самоопределения и поиска групп по интересам.

Что касается социальных ролей, то здесь они также многообразны. В структурно-функциональной парадигме действие индивида, которого Т. Парсонс называет актором, обусловлено ролевым поведением и решением инвариантного набора функциональных проблем. В городе набор функциональных проблем у актора весьма существенный, соответственно ему приходится играть большое количество социальных ролей.

Рациональность применения системного подхода к анализу городов вытекает из огромного разнообразия и сложности факторов, элементов инфраструктуры, связей между ними, влияющих как на эффективность управления городами, так и на качество жизни его населения.

Говоря о городе, как о системе, необходимо исходить из предположения, что город обладает всеми свойствами, присущими любой системе.

Целостность. Данное свойство проявляется в несводимости свойств системы к сумме свойств элементов её составляющих. Свойства системы не сводятся к свойствам составляющих ее элементов и определяются, главным образом, структурой и характером связей между её элементами.

Целенаправленность функционирования. Как отмечалось ранее, наиболее корректным основанием для выделения системы из внешней среды является функциональный принцип. При этом можно говорить о том, что любая корректно выделенная система имеет единую целевую функцию. Все элементы, включенные в систему (поле системы) и связи между ними (структура системы) тем или иным образом участвуют в достижении цели функционирования системы.

Иерархичность строения. Это свойство обязательно для всех систем управления. Вообще, сложные системы могут иметь иерархическую структуру, но могут иметь разбиение на подсистемы, элементы и объекты по иным признакам (например, по функциональному). Сложные системы

управления (особенно системы управления техническими объектами), практически всегда имеют иерархическую структуру. Иерархичность проявляется в том, что любой элемент системы может, в свою очередь, рассматриваться в качестве отдельной системы, а вся система в целом может быть элементом какой-либо более широкой системы.

Сложность строения. Сложность строения, наличие большого числа элементов, взаимодействующих между собой и входящих в подсистемы. Наиболее ярко специфические свойства систем проявляются в случаях, когда в систему входит большое число элементов. С увеличением числа элементов количество связей между ними в большинстве систем возрастает нелинейно и наблюдается лавинообразный рост сложности поведения системы. В большинстве случаев социальные и организационные системы являются чрезвычайно сложными по своей структуре. Для "упрощения представлений" о составе системы целесообразно выделить в ее структуре ряд подсистем, относительно автономных в своем функционировании. Для сложной системы может быть выделено несколько "уровней вложенности" подсистем. Определение границ между различными подсистемами производится таким же образом, как и определение границ между системой и внешней средой.

Вероятностный характер состояния и поведения. В реальных условиях на состояние и поведение системы оказывает влияние огромное число факторов. О существовании части этих факторов исследователь (разработчик) системы не знает, другие не может учитывать в силу непригодности или ограниченной точности имеющихся средств измерения. Влияние таких факторов проявляется в принципиальной неопределенности состояния и поведения системы.

Структура потоков. Наличие между элементами системы материальных, энергетических и информационных потоков различных направлений. Взаимодействие между элементами системы и отдельными подсистемами проявляется в существовании устойчивых связей, "потоков", посредством которых происходит обмен энергией (электрические системы;

технические системы), информацией (социальные системы; организационные системы; программные системы) или материальными объектами (транспортные системы, производственные системы). Система связей, "потоков" между элементами и подсистемами и определяет структуру системы. Вообще говоря, связи между элементами системы не обязательно имеют характер потоков, каким либо образом реализованных материально. Так, например, к "информационным потокам" не сводятся связи между элементами в семантических сетях (системах категорий, образующихся в результате анализа текстов), системах уравнений, системах понятий (то есть в системах, в состав которых входят "идеальные объекты", не имеющие материальной реализации). Для "материально реализованных" систем наличие потоков между элементами является необходимым условием их существования.

Способность к самоорганизации. К числу свойств сложных систем также относят способность к самоорганизации, то есть способность на основе информации о внешней среде изменять свою структуру или значения параметров таким образом, чтобы в наибольшей степени соответствовать своему целевому назначению. Свойство самоорганизации характерно, главным образом, для открытых систем, имеющих сложную структуру (например, для организационных, социальных, экологических, биологических систем). Системы такого класса изучаются в рамках синергетики – науки о самоорганизации.

Способность города как социальной системы к самоорганизации дает возможность рассматривать город в динамике, исследуя процессы, протекающие в нем. Самоорганизация системы есть не что иное, как установление в диссипативной среде пространственных структур (вообще говоря, эволюционирующих во времени), параметры которых определяются самой системой и слабо зависят от пространственной структуры источника неравновесности (энергии, массы и т. д.), начального состояния системы, а зачастую и граничных условий. Однако город, основными элементами

которого являются люди и социальные общности, способен проявлять разумное поведение, т. е. адекватно отвечать (реагировать) на вызовы, выявляя и решая социальные проблемы, созданные самим человеком[6].

Соответственно, можно согласиться с определением Шибакова В.Г., Котляр Л.В., Шибаковой И.А. «Город - это относительно самостоятельная, юридически оформленная сложная динамическая территориальная, экономическая и социальная система, в которой воспроизводятся экономические, социальные, политические, идеологические, управленческие, демографические, этнические, экологические, правовые градостроительные, градообслуживающие и другие отношения жизнеобеспечения; система с особенностями своего формирования, развития и функционирования, многообразными связями с внешней средой» [7].

Понимание города как пространства жизнедеятельности, как среды обитания, как определённой социальной общности, а не только как места проживания и производственной деятельности ставит ряд проблем, связанных с психикой и индивидуальным сознанием. Элементами пространства и среды являются феномены, возникающие в результате "встречи" объективной и субъективной реальности. Эту встречу и отражение её в умах людей, можно обозначить с помощью специальных научных понятий, одним из данных понятий является термин «образ».

В толковых словарях русского языка существует несколько подходов к толкованию слова «образ»:

«Образ - 1. Внешний вид, облик кого-либо, чего-либо. Подобие кого-либо, чего-либо. (устар.) Изображение.

2. Живое, наглядное представление о ком-либо, чем-либо. То, что видится, грезится, кажется в воображении. Копия, слепок, отпечаток в сознании явлений объективной действительности.

3. Художественное отражение идей и чувств в звуке, слове, красках и т.п. Наглядное изображение какого-либо явления через другое, более

конкретное; сравнение, уподобление. Созданный художником, обобщенный характер, тип.

4. Вид, порядок, склад чего-либо.

5. устар. Способ, прием. Икона» [8].

Рассматривая пять предложенных вариантов, мы можем остановиться на первом и втором толковании, т.к. именно они в большей степени соответствуют тематике нашей работы. Также существует психологическое толкование данного понятия: «Образ - в психологии - субъективная картина мира, включающая самого субъекта, других людей, пространственное окружение и временную последовательность событий» [9]; «Образ - субъективная представленность предметов окружающего мира, обусловленная как чувственно воспринимаемыми признаками, так и гипотетическими конструктами. Являясь основой для реализации практических действий - по овладению окружающего мира, образ также определяется характером этих действий, в процессе которых исходный образ видоизменяется, все, более удовлетворяя практическим нуждам» [10].

В результате можно сделать вывод, что образ – достаточно широкое понятие, имеющее множество значений. В широком смысле слова образ можно определить как совокупность характеристик объекта, отраженных в сознании людей. При этом данные характеристики могут возникать путём, как целенаправленного формирования, так и спонтанно, под влиянием личного опыта, достоверной и недостоверной информации, стереотипов и т.д.

Согласно социологическому подходу - образ города — это общий ментальный рисунок внешнего физического мира города.

На формирование образа города оказывают влияние целый ряд факторов. Психологи выделили и исследовали три из них: сенсорные особенности среды, особенности диспозиционной структуры познающего субъекта (установки личности) и архетипы сознания.

У каждого при рассмотрении города превалируют те или иные стороны образа: город рассматривается как источник положительных или отрицательных эмоций, разного рода девиаций, как более интенсивное коммуникативное пространство, место концентрации науки, культуры и образования.

В научной литературе предлагается несколько вариантов схематичных образов городов.

Город как базар. Этот образ складывается в рамках экономического подхода к изучению города. Город - это место, дающее рыночные возможности для выбора форм самоуправления. Это богатство и разнообразие черт, позволяющее каждому найти в городе свое.

Город как джунгли. В данном случае город предстает как место, где идет постоянная борьба за выживание. Это плотно населенная территория, различные части которой охраняются теми, кто имеет на нее права. Это каждодневные контакты с чужаками, которые в любой момент могут стать проблемами.

Город как организм. В рамках данного направления, город предстает как система, в которой имеется новое качество, иное, нежели чем в отдельных его частях. В современном обществе каждая часть его системы зависит от другой, именно это не позволяет ему ввергнуться в пучину постоянных конфликтов.

Город как машина. Исследуется возрастание зависимости города от интереса правящих элит, от выгоды и процветания данных групп городского населения. В основе анализа города кладётся изучение экономических процессов и политического властного процветания, влияющего на формирование города[11].

В качестве общих условий формирования образа города, являющихся одновременно и принципами проектирования, К. Линч выделяет следующие:

1) *Опознаваемость*: как отдельные фрагменты городской территории (так и город в целом) имеют (или не имеют) знаковые предметы, т.е. то, что их более всего характеризует, отличает, на чём «останавливается глаз»;

2) *Композиционность* – существование смысловых связей между наблюдателем и средой – семантическая ситуация, когда предметы среды сливаются в единый ансамбль, несущий гуманистические, возвышающие человека смыслы;

3) *Вообразимость* – способность среды «пробуждать воображение», быть полем символической коммуникации, способствовать социокультурному диалогу субъектов разного типа и уровня [12].

Образ города выполняет ряд функций:

1) *Коммуникативная функция* - единый образ территории, города может явиться основой территориального сообщества: соседства, землячества и т.п.

2) *Мировоззренческая функция*. В картине мира образ среды обитания играет далеко не последнюю роль. Первоначальные впечатления о мире и людях связаны с непосредственным окружением. Его значение подчёркивается выражением «малая родина». Патриотизм горожанина непосредственно связан с чувством любви и гордости к своему городу.

3) *Социализационная функция*. Социальные нормы, которые усваивает человек – это опять же нормы непосредственного окружения. Особо значимы первичные нормы поведения.

4) *Функция личностной самореализации*. Образ города – это, прежде всего, конструкция личностного пространства: пространства отношений, связей, значимых предметов и фрагментов городской среды.

5) *Прагматическая функция*. Адекватный образ города просто практичен, он позволяет правильно ориентироваться и на территории и в пространстве отношений.

6) *Магическая функция*. Город завораживает многим, в том числе и своими тайнами. Город всегда загадка – «лабиринт», идя по которому сталкиваешься со многими неожиданностями и переживаешь превращения.

В результате, мы можем сказать, что в основе понятия «образ города» лежит идея единства, взаимообусловленности среды и образа жизни. Здесь пересекается субъективное восприятие и объективная реальность. Образ каждого города уникален и воспринимается его жителями как нечто целостное, подчас не зависимое от образов других городов.

Люди оценивают город через призму своего прошлого опыта, ценностных ориентаций, общепринятых норм и моральных принципов. Образ и оценка поддаются лишь условному концептуальному различению. В реальности они неразрывно связаны и образуют единое целое – одно не может существовать без другого.

Литература

1. Родионова Л.А. Город как социальная система. // <http://freqlist.ru/sociologiya/gorod-kak-socialnaya-sistema-radionova/gorod-kak-fenomen-sociokulturnogo-razvitiya.html>
2. Современный толковый словарь русского языка, с. 137
3. Коган Л.Н. Социология города. Философская энциклопедия в 5т. Под редакцией Ф. В. Константинова. 1970г.
4. Парсонс Т.П. О структуре социального действия - М.: Академический Проект, 2000. - 880 с. С.18.
5. Концептуальная платформа устойчивого развития города. // По материалам научно-практической конференции "Местное самоуправление и стратегия устойчивого развития крупного города" [.http://strateg.novo-sibirsk.ru/SP016-2-1.htm](http://strateg.novo-sibirsk.ru/SP016-2-1.htm)
6. Дулина Н.В. Социально-пространственная модификация современного российского крупного города. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. Волгоград, 2007

7. Шибаков В.Г., Котляр Л.В., Шибакова И.А. Город как сложная эколого-социальная система. // Фундаментальные исследования 2004 г. №5, стр. 71
8. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка: Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.
9. Большой энциклопедический словарь. Лапина И., Маталина Е. Издательство: АСТ . 2006г. 1247 с.
10. Психологический словарь. Гуревич П. С. (ред.) Издательства: Олма Медиа Групп; ОЛМА-ПРЕСС Образование. 2007 г. 800 С.
11. Вагин В.В. Городская социология. Учебное пособие для муниципальных управляющих – М.: Московский научный общественный фонд, Школа муниципального управления, 2001.
12. Кевин Линч «Образ города». Москва, Стройиздат, 1982г. Перевод с английского - В.Л.Глазычев. 164 с.

Шлык Л. Н.,
г. Екатеринбург

СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

В советском обществе сложилась очень простая модель социальной структуры, которая определялась формулой 2+1. Эта формула отражала наличие двух дружественных классов – рабочих и крестьян и прослойку интеллигенцию. Все они сообща владели общенародной собственностью, т.е. все были равны в экономическом отношении. В советском обществе не было места неравенству, а следовательно проблема социальной стратификации перед советскими социологами не стояла. Но на самом деле эта простая модель общества не отражала реальных процессов, реального положения дел и на это обратили внимание, прежде всего, западные социологи (А. Инкельс), а затем уже отечественные (Т.И. Заславская). Наше общество было гораздо сложнее и неравенство между советскими людьми также имело место, хотя